阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十九　　義

五百大阿羅漢等造

三藏法師　玄奘　奉　詔譯

智蘊第三中五種納息第三之三

如契經說佛告梵志若有沙門婆羅門等捨惡見趣而不取者當知此類少中復少問此類云何少中復少答世間有情性愚鈍者如大地土性聰慧者如爪上土性聰慧中邪見者多正見者少喻如前說是故名為少中復少問如見蘊說斷常見者展轉相違云何此中說有一類起如是見我一分忍一分不忍而不相違答此中說一補特伽羅若執色蘊為常彼執四蘊為斷若執四蘊為常彼執色蘊為斷故此二見非互相違見蘊說二補特伽羅一執色常一執色斷乃至執識亦有二種故彼二見展轉相違彼經復說世尊說此見趣法時長爪梵志遠塵離垢於諸法中生淨法眼時舍利子受具足戒已經半月隨觀此法得阿羅漢問時舍利子隨觀何

法尊者世友作如是說尊者舍利子即隨觀世尊為彼梵志說見趣法成阿羅漢復有說者尊者舍利子即隨觀梵志得預流果道所觀法成阿羅漢有作是說尊者舍利子即隨觀梵志得預流果能證學法成阿羅漢大德說曰彼舍利子隨觀緣起有十二支差別性法成阿羅漢是名舍利子所隨觀法

諸起此見有阿羅漢天魔所嬈漏失不淨乃至廣說問何故作此論答為欲分別佛涅槃後假名苾芻所起惡見令有智者知而制之故作斯論諸起此見有阿羅漢天魔所嬈漏失不淨此於五見何見攝見何諦斷此見耶答非因計因戒禁取攝見苦所斷此中非因計因者謂彼不淨從煩惱生而說天魔所嬈故出故戒禁取以為自性見苦所斷顯彼對治苦智生時能斷如是不實推求不實分別顛倒惡見令永滅故名見苦斷廣說如前諸起此見有阿羅漢於自解脫猶有無知此於五見何見攝見何諦斷

此見耶荅謗阿羅漢無漏智見邪見

攝見道所斷此中謗阿羅漢無漏智
見者謂阿羅漢於自解脫由無漏智
見已離無知而說猶有無知則撥無
彼無漏智見是故邪見以為自性見
道所斷顯彼對治道智生時能斷如
是不實推求乃至廣說如前應知諸
起此見有阿羅漢於自解脫猶有疑
惑此於五見何見攝見何諦斷此見
耶荅謗阿羅漢越渡疑惑邪見攝見
道所斷此中謗阿羅漢越渡疑惑者
謂阿羅漢於自解脫由無漏道已斷
疑惑而說猶有疑惑則撥無彼道是
故邪見以為自性見道所斷顯彼對
治道智生時能斷如是不實推求乃
至廣說如前應知諸起此見有阿羅
漢但由他度此於五見何見攝見何
諦斷此見耶荅謗阿羅漢無障無智
現量慧眼身證自在邪見攝見道所
斷此中謗阿羅漢無障無智現量慧
眼身證自在者謂阿羅漢實自證得
無障無智現量慧眼身證自在非但
由他而得度脫然說但由他故得度則

謗聖道見故邪見以為自性見道所
斷顯彼對治道智生時能斷如是不
實推求乃至廣說如前應知諸起無
見道及道支苦言所名此於五見何
見攝見何諦斷此見耶答非因計因
戒禁取攝見苦所斷此中非因計因
者謂諸聖道要修方得而說苦言能
治令起故戒禁取以為自性見苦所
斷顯彼對治苦智生時能斷如是不
實推求乃至廣說如前應知此於苦
果計為道因故見苦時永斷此見
已說五種惡見自性及彼對治等起
云何謂大天因緣是此等起昔末土
羅國有一商主少娉妻室生一男兒
顏容端正與字大天未久之間商主
持寶遠適他國展轉貿易經久不還
其子長大染穢於母後聞父還心既
怖懼與母設計遂煞其父彼既造
一無間業已事漸彰露便將其母展
轉逃隱波吒釐城彼後遇逢本國所
供養阿羅漢苾芻復恐事彰遂設方
計煞彼苾芻既造第二無間業已心
轉憂戚後復見母與餘交通便憤恚

言我為此故造二重罪後流他國路
逢不安今復捨我更好他人如是倡
穢誰堪容忍於是方便復殺其母彼
造第三無間業已由彼不斷善根力
故深生憂悔寢處不安自惟重罪何
緣當滅彼後傳聞沙門釋子有滅罪
法遂往雞園僧伽藍所於其門外見
一苾芻徐步經行誦伽他曰
若人造重罪　修善以滅除　彼能照世間
如月出雲翳
時彼聞已歡喜踊躍知歸佛教定能
滅罪因即往詣一苾芻所慇懃固請
求度出家時彼苾芻既見固請不審
撿問遂度出家還字大天教授教誡
大天聰慧出家未久便能誦持三藏
文義言詞清巧善能化導波吒釐城
無不歸仰王聞召請數入內宮恭敬
供養而請說法彼後既出在僧伽藍
不正思惟夢失不淨然彼先稱是阿
羅漢而令弟子浣所汙衣弟子白言
阿羅漢者諸漏已盡師今何容猶有
斯事大天告言天魔所嬈汝不應怪
然所漏失略有二種一者煩惱二者

不淨煩惱漏失阿羅漢無猶未能免
不淨漏失所以者何諸阿羅漢煩惱
雖盡豈无便利涕唾等事然諸天魔
常於佛法而生憎嫉見修善者便往
壞之縱阿羅漢亦為其嬈故我漏失
是彼所為汝今不應有所疑怪是名
第一惡見等起又彼大天欲令弟子
歡喜親附矯設方便次第記別四沙
門果時彼弟子稽首白言阿羅漢等
應有證智如何我等都不自知彼遂
告言諸阿羅漢亦有無知汝今不應
於己不信謂諸無知略有二種一者
染汙阿羅漢已無二者不染汙阿羅
漢猶有由此汝輩不能自知是名第
二惡見等起時諸弟子復白彼言曾
聞聖者已度疑惑如何我等於諦實
中猶懷疑惑彼復告言諸阿羅漢亦
有疑惑疑有二種一者隨眠性疑阿
羅漢已斷二者處非處疑阿羅漢未
斷獨覺於此而猶成就況汝聲聞於
諸諦實能無疑惑而自輕耶是名第
三惡見等起後彼弟子披讀諸經說
阿羅漢有聖慧眼於自解脫能自證

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九 第十張 伐
知因白師言我等若是阿羅漢者應
自證知如何但由師之令入都無現
智能自證知彼即荅言有阿羅漢但
由他入不能自知如舍利子智慧第
一大目乾連神通第一佛若未記彼
不自知況由他入而能自了故汝於
此不應窮詰是名第四惡見等起
然彼大天雖造衆惡而不斷滅諸善
根故後於中夜自惟罪重當於何處
受諸劇苦憂惶所逼數唱苦哉近住
弟子聞之驚怪晨朝參問起居安不
大天荅言吾甚安樂弟子尋白若介
昨夜何唱苦哉彼遂告言我呼聖道
汝不應怪謂諸聖道若不至誠稱苦
召命終不現起故我昨夜數唱苦哉
是名第五惡見等起大天於後集先
所說五惡見事而作頌言
餘所誘無知 猶豫他令入 道因聲故起
是名真佛教
於後漸次雞園寺中上座苾芻多皆
滅歿十五日夜布灑他時次當大天
昇座說戒彼便自誦所造伽他尒時衆
中有學無學多聞持戒脩靜慮者聞

彼所說無不驚訶咄我愚人寧作是

說此於三藏曾所未聞咸即對之翻
彼頌曰
餘所誘無知　猶豫他令入　道因聲故起
汝言非佛教
於是竟夜鬬諍紛然乃至終朝朋黨
轉盛城中士庶乃至大臣相次來和
皆不能息王聞自出詣僧伽藍於是
兩朋各執已誦時王聞已亦自生疑
尋白大天孰非誰是我等今者當
寄何朋大天白王戒經中說若欲滅
諍依多人語王遂令僧兩朋別住賢
聖朋內耆年雖多而僧數少大天朋
內耆年雖少而衆數多王遂從多依
大天衆訶伏餘衆事畢還宮爾時雞
園諍猶未息後隨異見遂分二部一
上座部二大衆部時諸賢聖知衆乖
違便捨雞園欲往他處諸臣聞已遂
速白王王聞既瞋便勑臣曰宜皆引
至殑伽河邊載以破船中流墜溺即
驗斯輩是聖是凡臣奉王言便將驗
試時諸賢聖各起神通猶如鴈王陵
虛而往復以神力攝取船中同捨雞

園未得通者現諸神變作種種形相
次乘空西北而去王聞見已深生愧
悔悶絶躃地水灑乃蘇速即遣人尋
其所趣使還知在迦濕弥羅復固請
還僧皆辭命王遂捴捨迦濕弥羅
國造僧伽藍安置賢聖衆隨先所變
作種種形即以標題僧伽藍号謂鵠
園等數有五百復遣使人多賫珎寶
營辦什物而供養之由是今來此國
多有諸賢聖衆任持佛法相傳制造
于今猶盛波吒釐王既失彼衆相率
供養住鷄園僧於後大天因遊城邑
有占相者遇今見之竊記彼言今此
釋子却後七日定當命終弟子聞之
憂惶啓告彼便報曰吾已久知遂至
鷄園遣諸弟子分散遍告波吒釐城
王及諸臣長者居士却後七日吾當
涅槃王等聞之無不傷歎至第七日
彼遂命終王及諸臣城中士庶悲哀
戀慕各辦香薪并諸酥油花香等物
積置一處而焚葬之持火來燒隨至
隨滅種種方計竟不能然有占相師
謂衆人曰彼不消此殊勝葬具宜以

狗冀爲灑獄之便用其言火遂炎發
須臾焚蕩俄成灰燼暴風卒至飄散
無遺故彼是前惡見等起諸有智者
應知避之

智蘊第三中他心智納息第三之一

云何他心智云何宿住隨念智如是等
章及解章義旣領會已次應廣釋問
何故尊者依前二智而作論耶答是
彼尊者意欲尒故謂本論師隨欲造
論不違法相故不應責如此尊者於
根蘊中依法類二智而作論於定蘊
中依盡無生二智而作論復於根蘊
中依苦集滅道四智而作論於結蘊
定蘊及此蘊後依八智而作論於修
智等處依十智而作論如是尊者於
此蘊初依他心宿住二智而作論如
善巧陶師先熟調泥團置輪上隨自
意樂造器等物尊者亦尒聞思修慧
觀察法相斷自性愚及所緣愚隨欲
造論故不應責復次以前二智俱通
加行及離染得俱是修所成俱是通
自性俱是四支五支靜慮果故偏依
之而作此論復次以前二智俱以智

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九　第十張　義

見為自性俱於所緣分齊而取謂他心智唯緣現在宿住隨念智但緣過去故偏依之而作此論有作是說以此二智俱通有漏無漏二品故偏依之而作此論評曰彼不應作是說宿住隨念智唯是有漏故

云何他心智答若智修所成是修果依止修已得不失能知他相續現在欲色界心心所法或無漏心心所法是謂他心智此中若智修所成者謂修所成慧為自性故是修果者謂是四支五支靜慮果故依止修者謂依數習而成就故已得不失者已證得不捨故問何故不說未得已失答應說而不說者當知此義有餘復次若由此智說名成就他心通者此中說之未得已失諸他心智無如是義是故不說能知他相續現在欲色界心心所法或無漏心心所法者謂能如實知他有情身中現在世欲色界或无漏心心所法此說他心智所緣境相有別誦言若智現起如實知他有情有所尋求有所伺察有所攝受衆

緣所起意及意所有是謂他心智此
中若智現起者說現行他心智如實
知者簡別占相智等他有情者簡別
知自心心所法有所尋求者謂欲界
初靜慮心心所法有所伺察者謂靜
慮中間心心所法有所攝受者謂後
三靜慮心心所法復有說者有所尋
求顯欲界初靜慮有所伺察顯從欲
界乃至靜慮中間有所攝受顯從欲
界乃至第四靜慮此中顯示能尋求
等故色等法非此智境衆緣所起者
如能知智由四緣生所知亦由四緣
生故意及意所有者意即是心諸
心所法名意所有如是皆說他心智
境此他心智或應說一謂他心智遍
及示導或應說二謂有漏無漏有縛
解脫有繫不繫或應說三謂下中上
品或應說四謂四靜慮果或應說六
謂有漏無漏各有三品或應說八謂
四靜慮果各有有漏無漏或應說九
謂下下品乃至上上品或應說十二
謂四靜慮果各有三品或應說十八
謂有漏無漏各有九品或應說二十

四謂四靜慮果各有有漏無漏此復
各有三品或應說三十六謂四靜慮
果各有九品或應說七十二謂四靜
慮果各有有漏無漏此復各有九品
若以在身剎那分別應說無量无邊
此中摠說一他心智問此他心智以何
為自性荅以慧為自性是謂他心智
自性我物自體相分本性已說自性
所以今當說
問何故名他心智他心智是何義耶
荅知他心故名他心智問此亦知他
諸心所法何故但名他心智耶荅諸
瑜伽師意樂加行欲知他心非他心
所是故但立他心智名以心為先亦
知心所譬如有人意樂加行但欲見
王若見王時亦見邑等復次諸法立
名依多緣故謂或依自性或依對治
或依加行或依相應或依所依或依
所緣或依行相或依所緣及行相等依
自性立名者謂五蘊四諦世俗智等
依對治立名者謂法智類智對治欲
界上二界故依加行立名者謂空識
無邊處無所有處五現見定他心智

等依相應立名者如品類足說云何
順樂受等法謂樂受等相應如是一
切依所依立名者謂眼識等依所緣
立名者謂四念住無相定等依行相
立名者謂苦集智此二行相無雜所
緣雜故依所緣及行相立名者謂滅
道智此二所緣行相俱無雜故諸如
是等立名因緣乃有無量今他心智
但依加行立名非餘復次相應品中
心最勝故依知勝法立此智名如說
王來非無臣等復次以依心故名心
所法心是大地故諸心所法名大地所
有故但說心復次修他心通無間道位
唯緣心故但說知心
此他心智界者有漏他心智是色界
無漏他心智是不繫問何故無色界
無他心智耶荅非田器故乃至廣說
復次修他心智依色起故地者唯在
四根本靜慮非近分無色彼地不能
發五通故問靜慮中間心心所法何
地智能知耶有作是說初靜慮上品
智能知復有說者第二靜慮下品智
能知評曰應作是說初靜慮三品智

智能知所以者何一地攝故所依者唯
依欲色界身起行相者無漏他心智
作緣道諦四行相轉有漏他心智作
不明了行相轉所緣者初靜慮他心
智緣欲界初靜慮地心心所法第二
靜慮他心智緣欲界初二靜慮地心
心所法第三靜慮他心智緣欲界前
三靜慮地心心所法第四靜慮他心
智緣欲界四靜慮地心心所法無他
心智能知無色心心所法彼地勝故
如初靜慮等他心智不知第二靜慮
等心心所法問生欲色界起無色地
心心所法是他心智所緣境不答非
所緣境如不知果因亦尒故念住者
是三念住除身念住智者是四智謂
法類道世俗智即揔說彼為他心智
三摩地俱者無漏他心智道無願俱
有漏他心智非三摩地俱根相應者
揔說此與三根相應謂樂喜捨三世
者是三世緣三世者過去緣過去現
在緣現在未來若生法緣未來若不
生法緣三世善不善無記者唯是善
緣善不善無記者緣三種繫不繫者

有漏他心智唯色界繫無漏他心智
唯不繫緣繫不繫者緣欲色界繫及
不繫學無學者通三種
緣學無學非學非無學者緣三種見
修所斷不斷者有漏他心智唯修所斷
斷無漏他心智是不斷緣見修所斷
及不斷者緣三種緣名緣義者唯緣
義緣自他相續非相續者唯緣他相
續加行離染得者通加行離染得離
染得者謂初靜慮者離欲界染時得
乃至第四靜慮者離第三靜慮染時
得或離自地上地染時亦容修得加
行得者謂修勝進加行時得及起加
行令現在前謂諸聲聞以中上品加
行獨覺唯以下品加行佛不以加行
能現在前曾得未曾得者一切聖者
及內法異生皆通曾得未曾得外法
異生唯是曾得
問修他心智加行云何答施設論說初
修業者於世俗定已得自在數起現
前令轉明利先審觀察自身心相
若時身有如是相現爾時便起如是
相心若時自起如是相心爾時身有

[illegible]第[illegible]九[illegible]張 義

如是相現自審觀察身心相已次當
觀察他身心相若時身有如是相現
尒時便起如是相心若時他起如是
相心尒時身有如是相現審觀察他
身心相已次純觀彼心心所法作是思
惟我應觀彼心心所法何所尋求
何所伺察何所攝受既思惟已純觀
彼心相續前後行相差別觀彼心相
若得純熟齊是名為修他心智加行
成滿集異門論作如是說修他心智
加行云何謂審觀察緣五取蘊為苦
非常空非我智行相差別漸次能引
無漏智生善知他心名他心智問無
漏他心智能緣四諦智何故但說緣
苦智耶答亦應說緣餘三諦智而不
說者當知有餘復次此中且說初入加
行但緣苦智不說緣餘後相續時亦
緣餘智問前施設論後集異門所說
加行有何差別答前說有漏他心智
加行後說無漏他心智加行復次前
說他心智加行非勝妙明淨後說他
心智加行勝妙明淨然他心智雖加
行時亦緣色起而成滿時不復緣色

所以者何先觀麁法爲入細故又他
心智雖加行時而緣自相續而成滿
時唯緣他相續所以者何緣自不名
他心智故又他心智但緣他心不緣他
心所緣行相若緣他心所緣行相應
緣自心非他心智自心是彼所緣及
能緣行相故問若眼不見色爲能知
他心不答能知耳聞聲故問若不見
色聞聲爲能知他心不答能知鼻臭
香故問若不見色聞聲臭香爲能知
他心不答能知舌嘗味故問若不見
色聞聲臭香嘗味爲能知他心不答
能知身覺觸故問若不見色聞聲臭
香嘗味覺觸爲能知他心不有作是
說彼不能知所以者何他心智起因緣
色故評曰應作是說初引發時則不
能知已成滿者雖不緣色而亦能知
曾得有漏心心所法有十五種是他
心智所應取境謂欲界及四靜慮各
有下中上三品心心所法曾得有漏
他心智有十二種謂四靜慮各有下
中上三品他心智此中初靜慮曾得
有漏他心智下品者能知欲界三品

及初靜慮下品曾得有漏心心所法
中品者能知欲界三品及初靜慮下
中二品曾得有漏心心所法上品者
能知欲界及初靜慮各三品曾得有
漏心心所法如是展轉乃至第四靜
慮曾得有漏上品他心智能知欲界
及四靜慮各三品曾得有漏心心所
法如曾得有漏十二種他心智知十
五種曾得有漏心心所法未曾得有
漏十二種他心智知十五種未曾得
有漏心心所法亦尒無漏心心所法
有十二種是他心智所應取境無漏
他心智亦有十二種謂四靜慮各有
三品此中第二靜慮無漏他心智下
品者能知初靜慮及第二靜慮各唯
下品無漏心心所法中品者能知初
靜慮及第二靜慮各下中二品無漏
心心所法上品者能知初靜慮及第
二靜慮各三品無漏心心所法如是
展轉乃至第四靜慮上品無漏他心
智能知四靜慮各三品無漏心心所
法問何故上地下中品有漏他心智
俱能知下地三品有漏心心所法上地

下中品無漏他心智不知下地中上
品無漏心心所法耶答有漏無漏心
心所法建立各異謂有漏心心所法
依相續建立有一身相續中成就三
品有漏心心所法無漏心心所法依
根品建立無一身相續中成就二品
無漏心心所法況有成就三者建立
既別故知有異
有十四種通果心心所法皆是他心
智所應取境謂欲界初靜慮各有四
靜慮果第二靜慮有後三靜慮果第
三靜慮有後二靜慮果第四靜慮唯
有第四靜慮果問初靜慮他心智於
欲界四靜慮通果心心所法能知幾
種有作是說能知四種所以者何一
切皆是欲界攝故復有說者唯能知
初靜慮果不知餘三所以者何如不
知因果亦尒故
諸他心智於地度根度補特伽羅度
心心所法皆不能知於地度心心所
法不能知者謂初靜慮他心智不能
知第二靜慮以上心心所法乃至第三
靜慮他心智不能知第四靜慮以上

阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十九第十三張[illegible]

心心所法於根度心心所法不能知
者謂鈍根者他心智不能知利根者
心心所法於補特伽羅度心心所法
不能知者謂有學他心智不能知無
學心心所法問一切無學他心智皆
能知一切有學心心所法耶荅不也
謂時解脫他心智不能知見至心心
所法見至他心智亦不能知時解脫
心心所法所以者何時解脫他心智
於見至心心所法根度故不知見至
他心智於時解脫心心所法補特伽
羅度故不知問有學上地他心智無
學下地他心智與二為得互相知耶
荅不也所以者何有學上地他心智
於無學下地他心智補特伽羅度故
不知無學下地他心智於有學上地
他心智地度故不知問聲聞上地他
心智如来下地他心智與二為得互
相知耶荅不也所以者何聲聞上地
他心智於如来下地他心智根度故
不知如来下地他心智於聲聞上地
他心智地度故不知獨覺望餘乗准
前義應說

如来無漏心心所法及未曾得有漏
心心所法俱非他心智現所取境曾
得有漏心心所法佛欲令他知者即
知謂佛若欲令鈍根者知我心非利
根者則虵奴等亦知佛心舍利子等
皆不能知若欲令傍生趣等知我心
非人天趣則傍生趣等亦知佛心人
及天趣皆不能知云何知然契經說
故謂契經說一時佛住廣嚴城獼猴
池側重閣精舍時諸苾芻以世尊鉢
及彼自鉢皆置露處有一獼猴下娑
羅樹来趣鉢所時苾芻眾恐彼損鉢
競驅逐之佛言汝等不應驅逐彼有
別意須臾當知時彼獼猴取世尊鉢
徐還上樹成滿流蜜安庠而下持奉
世尊以有蟲故世尊不受佛起曾得
有漏心品令彼去蟲獼猴即知退住
一處擇去蟲已来奉世尊未作淨故
佛復不受佛起曾得有漏心品令彼
以水遍灑作淨獼猴即知退住一處
以水作淨還奉世尊於是世尊哀愍
為受獼猴歡喜踊躍無量俛蹈却行
墮坑而死乘斯福業得生人中長大

出家勤修梵行不久便獲阿羅漢果
世共号為獻簔上座尊者論力由彼
因縁以妙伽陁而讃佛曰
無上天人調御士　能令惡趣亦知息
若住甚深微妙定　乃至人天不能了
佛他心智能知三道獨覺他心智能
知二道聲聞他心智能知一道問佛
得縁佛他心智不有說不得所以者
何無二如来倶出世故復有說得無
說能縁不說現起問獨覺得縁獨覺
他心智不答麟角喻者唯佛應知衆
出獨覺決定得縁獨覺他心智此說
能縁亦說現起聲聞亦定得縁聲聞
他心智此亦說能縁亦說現起異生
定得縁異生他心智如衆出獨覺及
諸聲聞說有作是說麟角喻獨覺
亦定得縁麟角喻獨覺他心智亦說
能縁亦說現起餘世界中有麟角喻
獨覺出世無理遮故唯佛無漏心心
所法及未曾得有漏心心所法定無
他心智能縁現起者無色界一切心
心所法定非他心智所縁非其境故
說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十九